

Checklista för bedömning av risk för framtida partnervåld (SARA:SV)

P. R. Kropp, S. D. Hart & H. Belfrage

Namn mt:	Persnr mt:	K-nr:
_____	_____	_____

Ifylld av (text):	Datum:
_____	_____

Informationskällor: <input type="checkbox"/> Intervju/förhör med den misstänkte/gärningspersonen <input type="checkbox"/> Intervju/förhör med offret/offren <input type="checkbox"/> Övrigt _____	Bedömningsprocedur: J = Riskfaktorn föreligger; D = Riskfaktorn föreligger möjligen eller delvis; N = Riskfaktorn föreligger ej; -- = Otillräcklig information "Aktuell situation" avser förhållandet vid den aktuella händelsen och i nära anslutning till denna (< 4 veckor)
---	---

Riskfaktorer för partnervåld hos gärningspersonen	Aktuell situation	Bakgrund
<i>Här bedöms personens historia av partnervåld</i>		
1. Fysiskt våld ➤ Fysiskt våld, eller försök till fysiskt våld, inkluderande sexuellt våld, med medicinsk behandling eller kontroll som följd, eller som borde medföra sådan behandling eller kontroll, och/eller användande av vapen, bedöms "J" ➤ Mindre allvarligt våld, eller försök därtill, bedöms som "D"		
2. Hot, och/eller avsikt, att utöva allvarligt fysiskt våld ➤ Dödshot eller hot om allvarligt våld ➤ Hot om att tillfoga mindre allvarligt våld bedöms som "D" ➤ Inkluderat är kännedom om planering, eller tankar kring, att skada/döda offret		
3. Upptrappning ➤ Personen har trappat upp sitt våldsamma/hotfulla beteende ➤ "Upptrappning" avser frekvens och/eller svårighetsgrad av våld/hot		
4. Överträdelse av kontaktförbud eller liknande ➤ Avser missbruk av föreskrifter och regler i samband med kontaktförbud, permission, villkorlig frigivning, skyddstillsyn, etc, som utverkats som en följd av partnervåld ➤ Fall där personen gripits av polis eller dömts för sådan överträdelse, liksom upprepade överträdelser, bedöms som "J"		
5. Attityd som stöder eller ursäktar partnervåld ➤ Personen ger uttryck för socio-politiska, religiösa, (sub)kulturella eller personliga attityder som stöder eller ursäktar partnervåld ➤ Inkluderat är äganderättsbehov och sexuell svartsjuka ➤ Personen bagatelliserar eller förnekar mycket eller allt av sitt tidigare partnervåld (ex.vis förnekar helt, skyller på andra eller på offret, eller tonar ner eller förnekar konsekvenserna av våldet)		

Spousal Assault Risk Assessment guide: Short Version (SARA:SV), Version 2

P. R. Kropp, S. D. Hart & H. Belfrage

© 2005 ProActive ReSolutions Inc. (www.proactive-resolutions.com)

Användning av SARA:SV kräver utbildning och träning. För information kontakta www.evidensbaseradkrim.se.

Gärningspersonens psykosociala situation	Aktuell situation	Bakgrund
<p>6. Frekvent annan icke partnervåldsrelaterad kriminalitet</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Personen är vid ett flertal tillfällen dömd eller misstänkt för annan, våldsrelaterad eller icke våldsrelaterad, kriminalitet ➤ Personen har en antisocial attityd och ett antisocialt umgänge ➤ Här inkluderas allt våld, eller hot om våld, som är riktat mot såväl främmande personer som övriga familjemedlemmar utom partnern, eller mot djur 		
<p>7. Allvarliga relationella problem</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Separation från sin partner, och/eller ett eller flera mycket konfliktyllda förhållanden ➤ Bedömning skall här göras av omständigheter även oberoende av den aktuella händelsen 		
<p>8. Problem på arbetsmarknaden/ekonomiska problem</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Arbetslöshet, en instabil situation på arbetsmarknaden, eller betydande ekonomiska problem 		
<p>9. Missbruksproblem</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ "Missbruk" avser att personens missbruk av alkohol eller droger har försämrat dennes hälsotillstånd eller sociala förmåga (ex.vis överkonsumtion, omhändertagen av polis eller uppsagd från sitt arbete) 		
<p>10. Psykiska problem</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tecken på psykisk sjukdom (ex vis svår depression eller svår ångest) ➤ Tecken på personlighetsstörning karakteriserad av aggressivitet, impulsivitet, instabilitet eller extrem svartsjuka (ex vis antisocial-, psykopatisk-, narcissistisk- eller borderline personlighetsstörning) ➤ Suicidalt tankeinnehåll eller avsikt <input type="checkbox"/> Definitiv: Bedömningen konfirmerad/utförd av psykiatrisk/psykologisk expertis <input type="checkbox"/> Presumerad: Bedömningen behöver konfirmeras/utföras av psykiatrisk/psykologisk expertis 		
Sårbarhetsfaktorer hos offret	Aktuell situation	Bakgrund
<i>Här bedöms faktorer hos offret som kan vara av betydelse för skyddsarbetet</i>		
<p>11. Inkonsekvent beteende eller attityd</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Offrets uppträdande eller attityd mot gärningsmannen är inkonsekvent, exempelvis återtagande av anmälan ➤ Håller ingen "rak linje" i sitt beteende eller sänder "dubbla budskap" ➤ Kontakter själv gärningsmannen indirekt eller direkt ➤ Normaliserar och minimerar gärningsmannens beteende ➤ Följer inte uppgjorda skyddsplaner 		
<p>12. Extrem rädsla</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Offret är så rädd för gärningsmannen att hon/han inte är rationell ➤ Vågar inte följa en skyddsplan vid en konfrontation med gärningsmannen ➤ Försöker av rädsla ta tillbaka tidigare lämnade uppgifter/anmälningar ➤ Vågar inte bryta upp från gärningsmannen ➤ Extrem oro för närstående (ex barn, föräldrar, ny partner, husdjur) 		
<p>13. Dålig tillgång till social och professionell hjälp</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Okunnig om lagar, rättigheter och hjälporganisationer ➤ Ovillig att söka hjälp ➤ Låg grad av kontakt med familj och vänner ➤ Hög grad av kontroll från gärningsmannen ➤ Hög grad av kontroll i en subkulturell/religiös miljö som stöder eller ursäktar partnervåld 		
<p>14. Farlig livssituation</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Dåligt fysiskt skydd i hemmet ➤ Dåligt fysiskt skydd på arbetsplatsen/skolan ➤ Osäkra transporter ➤ Dålig tillgång till larmmöjligheter ➤ Skyldighet att ha kontakt med gärningsmannen (ex gemensam vårdnad) 		
<p>15. Personliga problem som kan påverka skyddsarbetet</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Problem på arbetsmarknaden/ekonomiska problem ➤ Juridiska problem/vårdnadstvist ➤ Psykiska problem/funktionshinder ➤ Missbruk av alkohol, droger eller läkemedel ➤ Depression/självordstankar ➤ Fysisk sjukdom/funktionshinder 		

Övrigt/övriga överväganden

Andra faktorer, omständigheter eller överväganden, som kan öka eller minska risken?

Riskformulering

Mt:s drivkrafter (motiv till att bruka våld)? Ex självförsvar, peng hämnd, makt, kontroll, heder, anseende, status, spänning, ideologi.

Hur viktiga är drivkrafterna för personen?

Finns särskilt relevanta risk- sårbarhetsfaktorer i detta fall?
Vilka och på vilket sätt?

Specificera (risk för vad, när, mot vem, av vem/vilka?):

Tänkbara och/eller planerade framtida scenarier som behöver förberedas?

Risk för partnervåld (dvs varje form av fysisk skada, eller försök till eller hot om sådan skada) om ingen skyddsåtgärd vidtas, samt vid eventuella olika scenarier:

Ringa in: Låg (L), Medel (M), Hög (H)

Närmaste tiden (akut)?	L	M	H
Risk för mycket allvarligt/dödligt våld?	L	M	H

Förslag till skyddsåtgärder:

Spousal Assault Risk Assessment guide: Short Version (SARA:SV), Version 2

P. R. Kropp, S. D. Hart & H. Belfrage

© 2005 ProActive ReSolutions Inc. (www.proactive-resolutions.com)

Föreliggande svenska version © 2005/2010 av Henrik Belfrage. www.evidensbaseradkrim.se. Senast rev 2017-05-04